Promemoria sui problemi della Biblioteca Centrale (novembre 1990)

La Commissione Biblioteca riunitasi il 31-10-1990 ha discusso, fra gli altri punti all'ordine del giorno, la situazione attuale della biblioteca per quanto attiene i ben noti problemi degli spazi e del personale.

Dal dibattito, in buona parte suscitato dall'intervento dei rappresentanti degli studenti, e' emersa un' ampia concordanza sulle linee da seguire per avviare a soluzione tali problemi. E' stato dato mandato alla direttrice di preparare per le autorità accademiche un promemoria che ripresenti i problemi e illustri le soluzioni proposte.

I problemi.

a) Gli spazi.

Attualmente gli iscritti al corso di laurea in fisica sono circa 2500, dei quali il 65% circa non residenti nel comune di Milano. La maggioranza degli iscritti frequenta con regolarità, trascorre buona parte della giornata nel Dipartimento e necessita di spazi di studio disponibili in modo continuativo all'interno dell'università. Attualmente sono disponibili meno di 100 posti di studio. Chi non trova posto in queste strutture è costretto a cercarlo nelle aule o nella Biblioteca Centrale ove naturalmente lo sottrae a coloro che devono effettivamente utilizzare il materiale della biblioteca, come gli studenti degli ultimi anni di corso,i laureandi,i dottorandi, i ricercatori e docenti ecc.(800 persone circa).

Questi problemi di spazio non saranno modificati dal limitato ampliamento

previsto a breve termine per la Biblioteca che sarà quasi interamente assorbito dalle necessità di magazzino, e comunque richiedono soluzioni qualitativamente diverse.

b) Il personale.

Attualmente il personale della Biblioteca è insufficiente e sottoinquadrato. In particolare nella parte finale del turno pomeridiano (fra le 16.30 e le 19) è presente in biblioteca un solo addetto. Questo impone la chiusura anticipata in caso di assenza dell'addetto per ferie, malattie, permessi ecc. Sono impensabili soluzioni di ripiego che facciano ricorso a personale non specializzato, tenuto conto della struttura della biblioteca e della complessità delle mansioni del personale e dei servizi offerti. È noto d'altra parte che una struttura confrontabile, la biblioteca del Dip. di Matematica, dispone di un numero di addetti doppio.

Le soluzioni proposte.

Sembra necessario disporre nel Dipartimento di due tipi di strutture con funzioni nettamente diverse:

a) sale di studio

b) biblioteche (specialistiche).

Le sale di studio dovrebbero offrire agli studenti soprattutto ampi spazi per lo studio, in orari di apertura continuati e sufficientemente estesi per rispondere alle esigenze degli studenti, sempre più numerosi, che trascorrono buona parte della giornata nell'Università. Va osservato che questa soluzione è già stata realizzata entro le facoltà di giurisprudenza e di lettere e filosofia con l'allestimento

di due locali, separati dalle biblioteche, opportunamente custoditi, aperti con orario continuato dalle 8.30 alle 19.30 nel settore didattico di via Festa del Perdono.

Va invece restituito alle biblioteche specialistiche il loro compito istituzionale di fornire agli studenti, ai laureandi, dottorandi, ricercatori e docenti il materiale bibliografico necessario per l'attività di studio e ricerca. Pertanto l'impegno maggiore di tali strutture dovrà essere rivolto alla acquisizione, la più ampia possibile, dei periodici specializzati e dei libri, nonchè alla fornitura dei servizi bibliografici essenziali.

È inoltre necessario un maggior apporto di personale che dovrà essere dotato della professionalità e della specializzazione necessarie per l'allestimento di cataloghi informatizzati secondo gli standards internazionali (e atti quindi a consentire il collegamento con altre biblioteche di settore) nonchè per la gestione degli ordini d'acquisto, per la consulenza al pubblico ecc..



6/11/91











UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MILANO

DIPARTIMENTO DI FISICA

VIA CELORIA, 16 • 20133 MILANO • ITALIA • TELEX 334687 INFN MI • TELEFAX 02-2392208

DIREZIONE - Tel. (02) 2392.401/402/403

VERBALE DELLA RIUNIONE DELLA GIUNTA
DEL DIPARTIMENTO DI FISICA
DEL 27 GENNAIO 1993

La riunione ha inizio alle ore 14:45, ed e' presieduta dal Direttore di Dipartimento Prof. S.Micheletti. Sono inoltre presenti i professori: Guido Vegni, Ludovico Lanz, Laura Pasinetti, Giandomenico Sassi, Enrico Spoletini, Mauro Bonardi, Luca Molinari e la Vice Segretaria Amministrativa Sig.na Anna Mangano. E' assente giustificato il prof. Giorgio Sironi.

Viene discusso e approvato il verbale della precedente riunione di Giunta, che ebbe luogo il 17 Dicembre 1992, con qualche osservazione del prof. Bonardi. Il verbale definitivo è allegato.

1) Comunicazioni del Direttore

Il Direttore comunica che il MURST organizza la "Terza settimana della Cultura Scientifica", dal 19 al 24 Aprile, a cui lo scorso anno il Dipartimento ha contribuito in modo significativo. Ne verrà data diffusione alle Sezioni e all'Osservatorio di Brera via MAIL. Gli interessati possono richiedere il modulo di adesione.

E' pervenuta la comunicazione (**all.1**) della Società Europea di Fisica riguardante tre conferenze a Firenze, nel settembre 1993. In particolare la seconda, EPS 9, vuole celebrare il 25 anniversario della Società Europea di Fisica. In previsione di una vasta partecipazione e per le correnti difficoltà finanziarie, viene richiesto un contributo da 2 a 4 milioni. La Giunta propone di contribuire con la somma di L. 3 Milioni, da imputarsi alla voce di spesa Conferenze e Congressi. (vedi delibera al punto 3).

La prof. Pasinetti ricorda che verrà presentata una richiesta per lo svolgimento dei Seminari di Dipartimento, e che l'esiguità del fondo Conferenze e Congressi potrà rendere necessari altri stanziamenti per soddisfare future richieste di contributi.

Il Direttore riferisce alcune delle conclusioni emerse nella riunione dei Coordinatori di Sezione: Si propone la registrazione nel centralino automatico, in aggiunta all'attuale testo in italiano, di un testo in inglese che fornisca un numero della segreteria di Dipartimento al quale sia possibile ottenere informazioni in lingua inglese. I coordinatori raccomandano che venga mantenuta la prassi attuale per cui gli spazi assegnati a suo tempo al Dipartimento sono dati solo in utilizzo temporaneo. Il prof. Lanz fa presente le difficoltà emergenti per la sovrapposizione dei cicli di Dottorato, i cui esami finali sono spesso in ritardo, il numero crescente di borsisti, ora anche di provenienza INFM e, nel prossimo futuro, da scambi CEE. L'aula F e' attualmente in fase di trasformazione per essere occupata, come da tempo deciso, da dottorandi.

In considerazione anche di una valutazione attenta delle numerose richieste di assegnazione di spazi pervenute al Direttore, e di cui viene data lettura, la Giunta decide di attuare una indagine conoscitiva sull'attuale utilizzazione degli spazi presso tutte le Sezioni. Si incaricano i prof. Vegni, Lanz e Spoletini.

2) Relazioni dei Membri di Giunta

Il prof. Vegni segnala l'opportunità che sia disponibile, ad esempio presso Biblioteca di Fisica o il CTU, il software didattico per gli studenti di Fisica. Studierà con la responsabile della biblioteca la possibilità di rendere operativa questa possibilità.

3) Delibere finanziarie

Si approvano le seguenti commesse:
- dott. Crespi Fabio: revisione e updating di strumentazione spettroscopica per la realizzazione di esperienze didattiche (spettrofotometri Cary 14 e Cary 17, evaporatore di film sottili con controllo interferometrico di spessore, ecc.) - per un corrispettivo lordo di £.2.000.000.= (Prof. Grilli) (**all.2**)

- Dr.ssa Zaganelli Renata: Elaborazione di programma di fitting di curve TSL e TSC e analisi dei risultati relativi all' SiO_2 ; per un corrispettivo lordo di £.2.000.000 (Prof. Spinolo) (**all.3**)

Si approva lo stanziamento del contributo di L. 3 Milioni, da imputarsi alla voce di spesa Conferenze e Congressi per la sponsorizzazione del EPS 9 Trends in Physics della Società Europea di Fisica (vedi comunicazione al punto1).

4) Variazioni di Bilancio

Vengono approvate le variazioni di bilancio alla data del 26.1.93.

5) Spazi per attivatà degli studenti

Il Direttore da lettura delle lettere pervenutegli dalla Cooperativa CUSL (All.) e dal Collettivo GALILEO (**All. 4**). La CUSL, dopo avere ricordato l'utilità del suo servizio per la didattica, insiste perché' le venga mantenuto l'attuale spazio ad uso magazzino, conservando la parete divisoria, giudicata necessaria per la sicurezza del materiale. Il collettivo GALILEO denuncia un uso improprio del magazzino CUSL e chiede l'eliminazione della parete divisoria in modo che non vi sia separazione
tra le diverse attività degli studenti di Fisica, alle quali il retro-aula e' provvisoriamente destinato.
Il prof. Vegni ritiene che il problema vada affrontato in modo unitario, coordinato tra tutti i Dipartimenti. La prof. Pasinetti chiede che il problema degli spazi in Dipartimento, in previsione anche del trasferimento di laboratori quando inizieranno i lavori presso la "Scuola inglese", sia attentamente considerato. Viene osservato che il locale del retro-aula e` inadatto per il deposito di materiale cartaceo, per la normativa di sicurezza. Il prof. Sassi, in riferimento all'attività della cooperativa CUSL, e la possibilità che altre possano in futuro presentare analoghe richieste, ritiene che essa sia materia di convenzioni e suggerisce che sia consultato l'Ufficio Legale dell'Università.
La Giunta, riconoscendo l'utilità del servizio delle cooperative, e prendendo atto nel caso particolare. delle dimensioni raggiunte dalla CUSL su scala nazionale, ravvisa la necessità di dare maggiore chiarezza alla loro presenza con punti vendita nei vari Dipartimenti e dà pertanto mandato al Direttore a prendere contatto con l'Ufficio Legale e i Direttori di altri Dipartimenti. In attesa di questi chiarimenti, la Giunta decide di rinviare ad una prossima seduta le decisioni in merito agli spazi per le attività degli studenti.

La riunione della Giunta termina alle ore 17:20. La prossima riunione è programmata per il giorno 3 Marzo 1993, alle 14:45.

Il Segretario
Dr. Luca Molinari

Il Direttore
Prof. Sergio Micheletti

19/9/91

COLLETTIVO

Lettura testo cartello < Commissioni CCL / Attività Culturali

Martedì 12:30 Bar di Fisica CARTELLO

Incontro con i Collettivi di Scienze
x discutere di iniziative x utilizzo centro di via Clericetti.

Salvare il centro di Via Clericetti

Odg Utilizzo spazi Via Clericetti
Organizzazione festa nell'anfiteatro

DISCUSSIONE

GIOVEDÌ PROSSIMO 18-21

PROBLEMA SPAZI PER GLI STUDENTI A FISICA
INAUGURAZIONE NUOVO STABILE

Collettivo Aperto per le matricole

- presentazione alternativa del corso di Laurea da parte di Decano con Barba

- presentazione del Collettivo

Problema pubblicitario

- comunicare l'iniziativa durante la presentaz. ufficiale del corso di laurea di Rigamonti SI o NO? si direbbe di NO

- comunicare l'iniziativa durante i quarti d'ora accademici SI (Anche in Clericetti)

Cartelli / Uomo Sandwich durante la presentaz. ufficiale / Volantini

TITOLO

SOTTOTITOLO
Tutto quello che avreste voluto sapere sul dip di Fisica e non vi possono dire

O simili

Invitare laureandi e laureati

Proposta

4 relatori



discorso aperto alle domande

non relazioni



sbocchi
strutture corso CCL
Didattica

+ Presentazione Collettivo Galileo

DIAMOCI UNA MOSSA !

MILANO, 29.1.1990

Venerdi' scorso 1500 studenti, riuniti nell'aula magna, dopo 7 ore di dibattito, ne hanno deciso l'occupazione per venerdi',sabato e domenica. Abbiamo occupato perche' eravamo stanchi di stare zitti ed avevamo bisogno di parlare.
Durante questa occupazione non abbiamo dato fastidio a nessuno se non a chi vorrebbe gli studenti sempre passivi e silenziosi.
Non abbiamo impedito a nessuno di seguire lezioni, dare esami ecc.
Non abbiamo impedito niente a nessuno!
In compenso invece di andare in montagna o guardarci "Domenica in" abbiamo passato tre giorni a discutere, a studiare le riforme universitarie, a parlare di didattica, ad ascoltarci a gruppi e in assemblee grandi e piccole.
Abbiamo passato tre notti a sognare un universita' migliore e sono stati sogni lucidissimi.
Dove arriveremo non lo sappiamo ancora, ma di una cosa siamo piu' che sicuri: non vogliamo piu' subire.
Ai giornali tutti (e ai partiti politici) che ad ogni colpo d'ala che muove quest'aria inquinata e stantia tentano subito d'aggrapparsi per permettere a qualche loro protettore di occupare una seggiola in piu' in qualche grigio ufficio, diciamo che e' solo squallore che trasmettono al mondo.
La smettano di cercare la foto esclusiva, la notizia esplosiva che permetta di vendere quattro copie in piu'.La smettano di cercare il terrorista o lo strumentalizzatore, perche' qui non c'e' e non c'entrera' mai. Vengano invece a sentirci discutere, a sentirci ragionare: non dovrebbero essere le nostre idee la notizia piu' importante?
Invitiamo gli studenti che per qualche motivo non hanno ancora potuto essere con noi o senza di noi, a informarsi sul lavoro gia' svolto, a parlarne di nuovo.

IL COMITATO PROMOTORE DI FISICA

Assemblea [redacted]
MART. 30/1/90

12,30 aula A

- Cartelloni
- Info matricole
- Iniziative ISU

- Fogli iscrizione per tutoraggio.

Angelo → Fisico Lavoratore
(Matteo G. → Fisico fallito)
Marta →
Nicola →
Dottorando

Rapp.
Matteo → Istituzioni
Francesco → Introduzione
Mita → I° anno (raccontare i problemi)

no

19/9/91

COLLETTIVO

Lettura testo cartello < Commissioni CCL / Attività Culturali.

Martedì 12:30 Bar di Fisica CARTELLO

Incontro con i Collettivi di Scienze x discutere di iniziative x utilizzo centro di via Clericetti.

Salvare il centro di Via Clericetti

Odg Utilizzo spazi Via Clericetti
Organizzazione festa nell'anfiteatro

DISCUSSIONE

GIOVEDÌ PROSSIMO 18-21

PROBLEMA SPAZI PER GLI STUDENTI A FISICA
INAUGURAZIONE NUOVO STABILE

Collettivo Aperto per le matricole

- presentazione alternativa del corso di Laurea da parte di Decano con Barba

- presentazione del Collettivo

Problema pubblicitario

- Comunicare l'iniziativa durante la presentaz. ufficiale del corso di Laurea di Rignanelli SI o NO? si direbbe di NO

- Comunicare l'iniziativa durante i quarti d'ora accademici SI (Anche in Clericetti)

Cartelli / Uomo sandwich durante la presentaz. ufficiale / Volantini

TITOLO

SOTTOTITOLO

Tutto quello che avreste voluto sapere sul dip di Fisica e non vi possono dire

O simili

Invitare laureandi e laureati!

Proposta

4 relatori:



sbocchi
strutture corso CCL
Didattica



discorso aperto alle domande

non relazioni

+ Presentazione Collettivo Galileo

O. d. G. - Storm in the Desert (and not Desert Storm) Mercoledì 29/5/91

- Didattica
- [illegible] sul Nuovo Statuto

- Merz: [illegible] cartello [illegible] Yogi (Tersi, Pignarelli Rettore & Company)
- Elezione Segretario
- GIUGNO = LUCA PAPPALARDO

[signature]

SEDUTA 11.9.'91

- NO BANCHETTI x MATRICOLE
- SI ASSEMBLEA specifica di presentazione alle matricole VERSO il 6/7 ottobre
- Campagna con cartelloni fatti dai responsabili delle 4 commissioni in C.C.L.
- Elezione segretario Settembre (8 voti a 9)

[signature]

giovedì 23/5/91

- O.d.g. - Tutoring
  - precorsi

- Matilde = spiegazione di come funzionano le esercitazioni suppletive di AI e AII a Informatica.
  Al più breve porterà delibera C.C.L.

- Matteo M. = lettura della legge 341 articolo 13 comma 1,2,3

- Matteo B. Andrea | ≠ tra tutoring e aiuto alla didattica

- Matilde = proponibili entrambi

O.d.G. - relazione incontro con Pignavelli — Mercoledì 15/5/[illegible]

- varie comunicazioni

- Nobile (Geologia) informatica lascia libero edificio
  V. Colombo - angolo Moretto da Brescia

- Nicola - relazione incontro Agorà - Rettore

  A Giugno ci sarà C.d.F. sul Nuovo ~~[illegible]~~ STATUTO
  ↓
  a Lettere

  Secondo rettore Facoltà non si devono occupare
  Buona (secondo?) le proposte di Agorà per incontri
  studenti - docenti per Statuto
  ↓
  Conferenza di Facoltà (i.e. aperta agli studenti)

- Mozz. * presentazione del Cineforum (Suggestioni del
  Video nell'immaginario) Novembre £ 1.5 x 10^6
  [illegible] reale

  * Lettura della relazione dell'incontro con Pignavelli (Vedi allegato)

Tutti — e una — diminuzione

Venerdi' 10 i rappresentanti del COLLETTIVO GALILEO e di Ciclotrone hanno incontrato il prof. Pignanelli, presidente del Consiglio di Corso di Laurea, per discutere sull'operato e sul futuro della commissione didattica.

Da parte nostra non possiamo che essere soddisfatti del tono in cui si e' svolta la riunione: sia la filosofia di base, sia l'analisi di aspetti concreti hanno rispecchiato infatti le posizioni e le proposte che abbiamo ripetutamente espresso direttamente e nei nostri documenti: restituire al CCL il suo compito fondamentale (discutere e programmare la didattica) che si e' andato snaturando essenzialmente per ragioni burocratiche, ristabilire un contatto e un dibattito fra studenti e docenti, permettere che alla voce degli studenti sia dato il giusto peso. Anche un'analisi di cio' che e' stato realizzato e di cio' che si e' gia' deciso di realizzare rispecchia largamente l'insieme delle nostre proposte. Su cio' che la commissione didattica ha gia' fatto abbiamo gia' scritto e non ci ripetiamo.

In breve, ecco cosa verra' realizzato:

- a Novembre si terra' una riunione per esporre gli indirizzi agli studenti del terzo anno, come e' gia' stato fatto a Maggio;
- la presentazione dei laboratori del terzo e quarto anno, che si terra' come sempre a Ottobre-Novembre sara' preceduta entro la meta' di Giugno da una riunione meno tecnica che illustri le caratteristiche generali dei vari laboratori, cosi' da lasciare agli studenti il tempo di riflettere;
- verra' realizzata entro l'anno prossimo una guida curata dai responsabili delle varie sezioni del dipartimento che illustrera' in modo piu' dettagliato il lavoro di didattica e di ricerca che si svolge a Fisica;
- sempre entro il prossimo anno entrera' in funzione una bacheca elettronica che conterra': mappa di Fisica, locazione e reperibilita' dei professori, orari delle lezioni, orari degli esami, seminari, tesi disponibili, attivita' e comunicazioni studentesche, ecc.
- la prova di autovalutazione, gia' elaborata quest'anno, verra' distribuita contestualmente all'iscrizione, anziche' essere lasciata alla buona volonta' dello studente. Consigli da parte degli studenti per un suo miglioramento dovranno essere raccolti entro meta' Giugno: chi avesse suggerimenti puo' venire a proporli alle riunioni del Collettivo;

Molti altri problemi sono stati soggetti unicamente a dichiarazioni formali di "interesse" e "presa in considerazione". Cio' e' probabilmente imputabile anche alla novita' della commissione, e va riconosciuto che la rottura del ghiaccio e' gia' un notevole passo avanti, ma non basta. Per cercare di arginare l'effetto di fumo negli occhi, si e' convenuto di rendere le riunioni piu' monotematiche, cosi' da garantire meglio l'operativita' delle decisioni prese, anche a costo di sacrificare alcuni dei temi di cui sarebbe importante discutere. Inoltre abbiamo ottenuto che all'ordine del giorno per il CCL sia presente d'ufficio la voce "Comunicazioni della commissione didattica".

In breve, le proposte gia' avviate alla discussione:

- prosecuzione della realizzazione del cosiddetto "percorso informativo", con particolare attenzione all'aspetto di coordinamento fra i corsi. Per semplicita', riportiamo una copia della nostra proposta;
- in particolare, soluzione del "problema Analisi";
- installazione della fotocopiatrice in biblioteca, il cui progetto e' gia' stato da tempo approvato;
- ripensamento della divisione dei compiti fra gli esami di Fisica I e Esperimentazioni I;
- presentazione per gruppi omogenei di tutti i complementari [illegible]

quarto anno;

4 - attivazione del laboratorio di chimica;

La prossima riunione si terra' la prima settimana di Giugno, e trttera' del problema del TUTORING e dei PRECORSI. Nella nuova legge 341 e' infatti previsto che i Corsi di Laurea organizzino un servizio di precorsi e di tutoring: e' fondamentale non lasciarsi scappare l'occasione, e organizzare al meglio tale servizio.

O.d.G. : – Orientamento
– Commissione Didattica } preparazione dell'incontro con Pignarelli

Martedì 7/5/91

①

– relazione introduttiva del segretario

– ~~[illegible]~~ posizione ~~dell~~ Matteo Bordini su argomenti all'O.d.G. (foglio allegato)

– A D'Avella : insistere di più sulle motivazioni ~~[illegible]~~ "ideali" delle richieste – Aspetto poco "tattivo" ma incisivo. Congelare in modo organico le cose vecchie con cose nuove. Trovare modo di comunicare.

percorso informativo

Giovanna : "Castello delle motivazioni" (sperimentalmente) – cerca di dare i punti relativi per volta – quale è la visione dell'Univ. Non abbellire con orpelli –

Mita : non del tutto negativo. Un problema di fondo : vi è stesso tempo, probabilmente per inserire "analisi dei dati"

- piano delle rivendicazioni finale che verrà 2

Andrea e MB : forum docenti studenti

Andrea 3 piani/punti / 1) Metodologico Introduzione Didattica forte

2) visione dell'agire in U.

3) Ridurre

Mita : Vogliamo il "ragionamento"

[CUORE – Ufficio in atrio sponsorizzato dal CdA]

- relazione incontro di Ludwig e Lupi con Rubertì.

- Relazione Ministro degli Esteri : lettera ~~che presentare~~ ... ~~CdF per far~~

se NO, organizzo un dibattito con convocazione del preside ← in CdF allargato per chiusura della componente docente del Senato

AGORA' : presentazione di

B) Orientamento

t→0 – posizioni con – laboratori
– tesi
– gruppi di ricerca

t→∞ – bacheca informatica
– fascicolo sui gruppi di ricerca

Comm. didattica

possibilità :

– corsi nuove
– corsi vecchie } ⇒ più attenzione all'aspetto pratico : non solo motivazioni
– non andare più → no

⇒ attenzione degli studenti (commissione CCS annuale)

(?) – Cantelloni : nostra filosofia

( ) – C.D. : no all'abbellimento (tecnologico...)
– università diversa

(?) : Dinos completamente negativo :

due ordini : 1) sindacale, ministeriale

1) – problemi metodologici { – tempi e concertazione coi rapporti
2) – problemi generali
3) – proposte concrete.

② 1) orientamento e informazione
B) coordinamento tra i corsi e comunicazione scientifica
c) problemi logistici
D)

– coinvolgimento dei docenti : come dunque è

~~Messaggio~~ O.d.G: <u>Colloquio con Fontana</u>

GIOVEDÌ 2/5/91

Lettura della lettera presentata

dopo 10 giorni
↑ tampinare

Resoconto del Colloquio con Fontana → tampo 2 rett

" " " " " Pignanelli

Dove l'egida del Coll. ai seminari di Storia della Fisica organizz. da Tucci

Agorà: lettera ai presidi di Facoltà per indire incontro di Ateneo sul Senato e sullo Statuto

( ) <u>cultura</u> (Andrea & PREP)

Affiggere 2 articoli / PREP \ STRONGARI → sulla simmetria

Il Segretario

[illegible signature]

COLLETTIVO GALILEO

VERBALE DELL'INCONTRO DEGLI STUDENTI DEL COLLETTIVO GALILEO CON LA PROF. N.TERZI, DIRETTRICE DEL DIPARTIMENTO DI FISICA.

L'incontro ha come argomento l'utilizzo delle nuove aree che saranno rese disponibili dalla costruzione, ora in corso, del nuovo edificio del dipartimento.
La prof. Terzi dà una descrizione generale delle caratteristiche dell'edificio e dei progetti di utilizzo che sono in discussione: l'edificio avrà sei piani, compreso il seminterrato, che saranno interamente dedicati ad attività di ricerca, ove per ricerca si intendono anche attività di tesi, e quindi didattiche. E' scopo del Dipartimento rendere disponibili spazi più ampi e meglio attrezzati per lo svolgimento delle tesi di laurea. Dato che questa area di ricerca disporrà di attrezzature molto costose, per motivi di sicurezza il Dipartimento ritiene di non doverla rendere accessibile a studenti non laureandi. La prof. Terzi fa presente che la didattica ha sempre ricevuto molta attenzione, nella tradizione del Dipartimento, e che questa iniziativa si dirige anche in questo senso, sia per i nuovi spazi messi a disposizione dei laureandi, che per il generale miglioramento della ricerca, che porterà senza dubbio anche a un miglioramento della didattica.
Per quanto riguarda tutti gli studenti non laureandi, i soli spazi che potrebbero rendersi disponibili sono quelli che saranno liberati da gruppi di ricerca che vengano trasferiti nella nuova palazzina. Concretamente, dovrebbe trattarsi della zona occupata dai due gruppi del prof.Benedek e del prof.Broglia (vicino alle fotocopiatrici della biblioteca), e di una stanza, attualmente adibita a laboratorio, che si trova all'interno dell'Istituto di Fisica Applicata. Un altro spazio potrebbe eventualmente essere ricavato dallo spostamento del bar in altro luogo, luogo però interamente da definirsi, e per il quale ancora non ci sono proposte concrete.
Le quattro officine attualmente presenti nel Dipartimento potrebbero essere sostituite da un'unica officina nella nuova palazzina, che riunisca tutti i macchinari, mettendoli a disposizione di tutte le sezioni. Gli spazi liberati in

questo modo rimarrebbero però a disposizione delle singole sezioni a cui ora le officine appartengono.

La prof.Terzi fa notare, comunque, che nessuna decisione è stata ancora presa, e che opinioni e proposte, tra docenti e ricercatori, sono molte e diverse.

A questo proposito il Collettivo Galileo chiede di poter essere parte in causa nella discussione, ovvero di poter presentare progetti e proposte di utilizzo di ogni spazio che si rendesse disponibile, progetti che si auspica possano avere lo stesso peso di quelli presentati da docenti e ricercatori. Chiede inoltre di poter avere una planimetria completa di tutta la parte del Dipartimento che sarà accessibile a tutti gli studenti, sulla quale siano evidenziati i luoghi di studio (sale letture, biblioteca, aule libere da attività didattiche) o di riunione degli studenti che si intende predisporre. Inoltre il Collettivo Galileo propone che il Dipartimento si informi (con un sondaggio, questionario o altro) sulle esigenze di luoghi di studio dal punto di vista quantitativo,e in base all'entità di queste esigenze si regoli nel progettare l'utilizzo degli spazi.

La prof.Terzi risponde che la visione del problema da parte del Dipartimento è esattamente invertita: si prenderà conoscenza degli spazi realmente disponibili, e tutti questi spazi saranno concessi, pensando così di fare tutto il possibile per soddisfare le esigenze degli studenti, di qualsiasi entità esse siano.

Viene proposto, da parte del Collettivo Galileo, l'utilizzo di spazi del nuovo centro di via Clericetti, ma la prof.Terzi fa presente che il Dipartimento non ha alcuna autorità né diritto su tale centro, che è di proprietà dell'ISU. Il Collettivo Galileo fa comunque presente che alcune lezioni del corso di laurea in Biologia si svolgono attualmente in via Clericetti.

La prof. Terzi dice comunque che anche il Dipartimento sta considerando l'ipotesi di spostare alcune lezioni in aule del Centro Didattico, o di un'altra palazzina che l'Università progetta di costruire nella zona nei prossimi due anni. Anche da questo punto di vista, però, non ci sono ancora decisioni definitive.

Viene discusso il problema dei laboratori, in due punti fondamentali:

1. provenienza, distribuzione e gestione dei fondi assegnati ai laboratori: questi provengono dai contributi normalmente versati dagli studenti per le spese di laboratorio, dal fondo di potenziamento della didattica (che raccoglie i contributi extra pagati dagli studenti da qualche anno in qua), e da fondi ministeriali per la gestione generale del Dipartimento. La prof.Terzi fa notare che i contributi pagati dagli studenti vengono utilizzati interamente per i laboratori. La cifra totale si aggira sui 100 milioni annui. La destinazione di questo fondo viene decisa di anno in anno in una riunione del Direttore di Dipartimento con tutti i docenti di Laboratorio, privilegiando, generalmente, gli investimenti mirati a migliorare sensibilmente un singolo laboratorio ogni anno, piuttosto che una distribuzione molto frazionata dei fondi tra tutti i laboratorii. Negli ultimi tre anni sono stati potenziati gli strumenti a disposizione del prof. Boella, del prof.Pollini e del prof.Tarricone. In ogni caso, il denaro proveniente dal fondo di potenziamento della didattica viene speso in materiale inventariabile, e quello delle normali tasse universitarie in materiale di consumo.

2. Si fa notare alla prof.Terzi che il corso di Esperimentazioni di Fisica I dovrebbe essere un corso di laboratorio, per il quale, tra l'altro, gli studenti del primo anno pagano i contributi di spese di laboratorio. La Direttrice risponde che le strutture presenti, e previste con la nuova palazzina, non consentono assolutamente di istituire un laboratorio per 600 studenti, che comporterebbe tra l'altro l'impiego di almeno 10 persone e di un'officina. Questo problema è quindi del tutto irrisolto, sia ora che in futuro.

L'incontro si conclude con l'accordo di incontrarsi nuovamente, a mano a mano che i lavori procederanno, perchè gli studenti possano avere il maggior peso possibile nelle decisioni che concernono la gestione di ogni nuovo spazio.

Milano, 17/5/1989

RELAZIONE C.C.L. 19/9/89

La seduta del consiglio si apre con le comunicazioni del presidente (prof. Lanz) che illustra un bando di concorso di 18 borse di studio per Laureati messe a disposizione dall'Istituto Confalonieri.

Fisica a Como. Si discutono quindi i problemi connessi con l'apertura della sede universitaria di Como, "gemmazione" che per quest'anno prevede l'attivazione del primo anno per i corsi di laurea di fisica e chimica. Sede, amministrazione e compensi dei docenti sono assicurati da un consorzio di industrie locali. Non essendo possibile bandire concorsi per la copertura dei nuovi corsi (mansione di spettanza ministeriale) verranno attribuiti ai professori che ne faranno richiesta "compiti didattici aggiuntivi" gratuiti per la pubblica amministrazione. Per l'incarico di docente verranno assegnati (dal consorzio) £ 20.000.000, per gli esercitatori £ 6.000.000. Il prof. Lanz propone di stabilire gli orari di corso in relazione alla disponibilita' dei docenti di Milano. Il prof. Facchini obietta che gli orari di Como li fa Como e sono i docenti di Milano a doversi adattare. Va notato come in C.C.L. non siano mai stati discussi i criteri di selezione delle domande per ricoprire le cattedre di Como.

Il prof. Lanz fa notare come vi siano difficolta' a trovare ricercatori per ricoprire le esercitazioni di analisi. Il prof. Facchini chiede perche' non la insegnano i Fisici teorici. Egli chiede inoltre se i ricercatori a Como saranno assunti stabilmente. Il prof. Casati risponde che saranno presi come borsisti.

Il Collettivo Galileo chiede se almeno a Como, visti gli ampi spazi disponibili, sia possibile istituire un laboratorio per il corso di fisichetta I. Il prof. Lanz risponde che si potrebbe fare qualcosa ma che non si potra' differnziare troppo il corso da quello di Milano.

In merito alla proposta presentata a Giugno dal Collettivo Galileo di tenere le presentazioni dei corsi del 4° anno riunite per gruppi omogenei si fa notare come l'iniziativa, benche' lasciata alla buona volonta' dei docenti abbia dato risultati (corsi di Teorica applicata; Nucleare e particelle). Il prof. Prosperi prospetta la necessita' di nominare dei capigruppo per sezione di studi che provvedano a coordinare tali presentazioni.

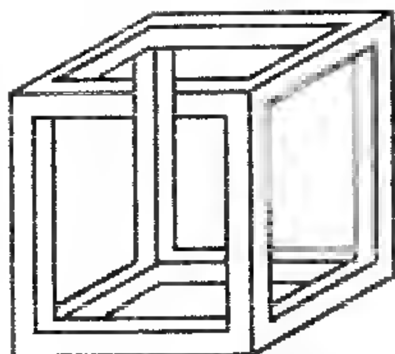
Novita' dal Consiglio di Facolta'.

Sono in arrivo 93 nuovi ricercatori per l'Universita' di Milano. Alla facolta' di Scienze ne spetteranno 21 dei quali 14 destinati al riequilibrio dei posti vacanti e 7 allo sviluppo delle aree di ricerca in maggiore espansione.

	riequilibrio	espansione
Matematica	1	1
Fisica	5	1
Geologia	2	1
Chimica	4	1
Biologia	2	2
MU→Pigiatasti	0	1

Per quanto riguarda Fisica i 5 di riequilibrio vanno a Fisica Generale e l'uno di sviluppo in Fisica Teorica.

COLLETTIVO GALILEO



RELAZIONE CCL del 12-6-1989

Segnaliamo innanzitutto l'assenza di tutti i rappresentanti dei Cattolici Popolari, di un rappresentante del Collettivo Galileo, e l'esodo avvenuto a meta' del consiglio a causa della tempesta incipiente. Hanno concluso il consiglio solo 5 professori e 1 studente del *Collettivo Galileo*.

O.d.g.

a)Comunicazioni del presidente

Viene affrontato il problema della gemmazione del corso di laurea in fisica a Como. Nell'a.a. 89/90 verra' istituito a Como il primo anno di corso. I corsi saranno coperti dai professori di Milano che ne faranno richiesta, con incarichi straordinari retribuiti dalle industrie lariane e dagli enti locali (£ 20.000.000 corso con esercitazione, £ 14.000.000 senza esercitazione). Le norme per stabilire i criteri di graduatoria e l'assegnazione di tali posti non sono stati fissati: Lanz sostiene di raccogliere prima le richieste e decidere poi i criteri, suscitando vivaci polemiche fra i professori.

b) Piano degli studi

Si discute del nuovo corso di ottica tenuto dal prof. Casagrande: e' un corso di fisica classica, e per quest'anno verra' considerato un complementare del 4 anno; per l'anno prossimo si vedra'. Il prof. Baldini ricorda che bisognerebbe porre il problema della ristrutturazione del corso in 5 anni.

c) Pratiche degli studenti

Viene approvato in blocco il lavoro della commissione piani di studio che riguarda: piani, modifiche, ritiri, trasferimenti. Lo studente chiede se e' possibile prendere visione del materiale. Si puo', ma sono due armadi di roba.

d) Varie ed eventuali

- L'esame di "Preparazione di esperienze didattiche" viene dichiarato equipollente per gli studenti degli indirizzi Generale e Applicativo all'esame di laboratorio dell'indirizzo generale. Nel piano di studi risultera' quest'ultima dicitura.

- Lo studente propone a nome del *Collettivo Galileo* di effettuare presentazioni comuni per gruppi omogenei dei corsi complementeari del 4 anno. Ecco il tenore delle repliche: "Tutti i corsi del 4 anno cominciano il 1 ottobre, quindi non c'e' tempo per fare queste presentazioni"; "Ci si impiegherebbe troppo tempo a fare tutte le riunioni".

Tarricone propone di istituire un tutore per ogni sezione che sia punto di riferimento per gli studenti. Reazione positiva.

CCL Galileo

VERBALE DEL COLLETTIVO DI MERCOLEDI 26/4

O.d.g.

- Relazione sul Consiglio di facolta' del 19/4
- Problemi spazi degli studenti

Riguardo al primo punto, Nicola, che ha partecipato alla riunione in qualita' di rappresentante degli studenti, si occupera' di mettere per iscritto la relazione che ha reso al collettivo.

Andrea riferisce dell'incontro avuto dal Collettivo con la prof. Terzi, direttrice del dipartimento[1], con lo scopo di fare chiarezza sulle questioni riguardanti gli spazi assegnati ai gruppi organizzati di studenti e presentare la mozione votata nell'ultima riunione del Colettivo. Fa un'autocritica sul modo disorganico in cui sono state esposte le nostre posizioni; ad ogni modo la prof. Terzi sembra pochissimo intenzionata a cambiare lo status quo, chiama la nostra intenzione di trasformare (almeno in mancanza di una valida alternativa) la cosidetta "auletta cp" in una aula studenti una "guerra fra poveri". Resta da chiarire a che titolo l'aula H e' stata assegnata ai cp.

Si apre il dibattito.Si riafferma il contenuto della mozione; Alberto propone, per quanto riguarda le riunioni dei gruppi eletti in C.C.L., che si divida l'aula H(che in ogni caso non deve essere chiusa a chiave) proporzionalmente al numero di rappresentanti, quindi 3gg a disposizione del coll e 2gg dei cp. Gabriele propone di incontrare i rappresentanti dei cp. Si arriva infine alla seguente proposta, votata e approvata.

Fermo restando che il problema va ritenuto secondario rispetto agli altri impegni del Collettivo (lavoro dei gruppi):

- Si promuove un incontro informale con i rappresentanti dei cp per discutere la questione e conoscere il loro punto di vista.
- Ci si impegna scrivere una lettera da consegnare ai membri della giunta (che dovrebbe riunirsi i primi di Maggio) e ai rappresentanti dei cp e da affiggere in bacheca, dove si esponga con chiarezza la nostra posizione e le nostre richieste: in pratica una versione piu' dettagliata del contenuto della mozione del 19/4.

---

1) Il dipartimento e' composto da tutte le persone che lavorano a Fisica (professori di ogni ordine e grado, personale non docente ecc.), in tutto 362 persone.. Il dipartimento elegge una giunta, composta da nove persone, che si occupa di tutte le questioni riguardanti la nostra facolta', escluso cio' che concerne la ditattica. Attualmente e' direttrice della giunta la prof. Terzi e ne fanno parte i prof. Bonetti, Boscolo, Lucchini, Guazzoni, Negri, Reatto, Riva, Sironi.

collettivo di MERCOLEDI 3/5

O.d.g.
- relazione incontro con i cp
- lettera alla giunta
- Relazione dei gruppi
- Convegno su G. Maccacaro

Francesco riferisce sull'incontro avuto con i cp riguardo alla questione "spazi degli studenti". I cp si sono dichiarati disponibili a fare pressioni perche' gli studenti possano usufruire di maggiori spazi, ma riguardo all'aula H la loro posizione risulta irremovibile: e' loro e se la tengono, non hanno alcuna intenzione di aprirla ad altri gruppi di studenti.

Viene poi letta la lettera consegnata alla Giunta del dipartimento, che viene approvata senza grosse emozioni. Si apre il dibattito. Andrea segnala il pericolo di assumere un'identita' unicamente anti-cp, che vorremmo evitare. Delle varie proposte che emergono, la piu' sensata sembra essere quella di aspettare una risposta dalla Giunta e, tenendo conto di quanto ci verra' detto, scrivere un bel cartello in cui venga esposto il nostro pensiero riguardo agli "spazi degli studenti".

Il Gruppo 1° anno intende organizzare una riunione di tutti gli studenti del 1° anno con le finalita' gia' espresse nella piattaforma.

Il Gruppo cultura ha incontrato il prof. Mangione, docente di Logica a filosofia, che si e' dimostrato disponibile ad aiutarci sia direttamente, tenendo un seminario lui stesso, che indirettamente, indirizzandoci verso gli argomenti e le persone piu' adatte. Il gruppo espone dunque il progetto di una lunga serie di seminari sulla logica, da tenersi verso ottobre. Gli argomenti degli incontri saranno a grandi linee i seguenti:
- fondamenti della matematica
- teoria della complessita', logica quantistica
- analisi non-standard

Il gruppo iniziera' inoltre la lettura e la discussione di alcuni testi base di logica, e tutti sono naturalmente invitati a partecipare.

Il convegno "Attualita' del pensiero e dell'opera di G. Maccacaro", di cui si e' gia' parlato in altri collettivi, e' fissato per il 24 Maggio.

Il Collettivo viene convocato Lunedi' 8 Maggio
Mercoledi' 10, salvo sciopero, si terra' l'incontro con la prof. Terzi riguardo al progetto "LITA" (il nuovo stabile attualmente in costruzione).

Collettivo Galileo

Verbale del collettivo tenutosi il giorno 8-5-1989

- Risposta della Giunta -

- Relazione di N.Ludwig sulla risposta della giunta circa il problema delle aule da mettere a disposizione degli studenti per attività politiche: Esistono due aule messe a disposizionedei rappresentanti degli studenti: l'aula C.P. e l'aula N.C.F.C.. Si segnala la proposta di F.Riva di assegnare le suddette aule in maniera tale che la più larga vada a chi ha più rappresentanti in C.C.L.. Si segnala la proposta di un colloquio tra i cinque rappresentanti degli stud. e la direttrice del dip. prof. Terzi.
- N.Ludwig si preoccupa di procurarsi il verbale della giunta
- int. N.Ludwig: A causa dell'eccessivo lavoro segnala la difficoltà a portare avanti il programma del suo gruppo (presentazione dei corsi del quarto anno).
- int. A.D'Avella: Si ribadisce il concetto che l'aula deve essere data a tutti gli studenti. Si può comunque accettare l'idea che l'aula venga data in "gestione" ai rappr. degli stud.. E' sconsigliata una "guerra" coi C.P.. L'aula L deve comunque restare a disposizione degli studenti.
- L'incontro con la prof. Terzi, fissato per mercoledì 10-5, causa sciopero, viene spostato la prossima settimana

- Assemblea sui problemi del I anno -

- int. [illegible].Lapi: Un problema da dibattere sarà quello della semestralizzazione del corso di analisi 1 . Si segnala la possibilità di portare le osservazioni e le proposte sorte in seno all'assemblea al C.C.L. convocato per lunedì 15-5.
- int. A.D'Avella: Necessità di stendere gli argomenti su cui discutere nell'assemblea.
- Convocazione del gruppo "problemi del primo anno" per giovedì 11-5.
- int. :La prof. [illegible]aderna afferma che la mancanza di un esercitatore di analisi 1 è dovuta al fatto che il numero di ricercatori è fissato dal ministero.

- Fotocopiatrice -

- int. N.Ludwig: E' data la possibilità di fare un numero limitato (comunque da stabilirsi) di fotocopie alla settimana.

- Laboratorio III anno -

- int. N.Ludwig: All'ordine del giorno del C.C.L. del 15-5 c'è il problema del laboratorio del III anno: i prerequisiti necessari per accedere ai corsi di laboratorio III anno vengono fissati dal C.C.L.. A causa di un calo di iscrizioni si potrebbero addolcire i prerequisiti di cui sopra.
- int. A.D'Avella: Nelle altre città nelle facoltà di fisica esiste un solo tipo di laboratorio del IIIanno. Il problema sta nel potenziamento dei laboratori
- int. F.Grassia: si segnalano voci secondo cui ad alcuni corsi del IV anno si può accedere solo se sono stati conseguiti voti sufficientemente alti negli esami precedenti.

-int. A.D'Avella : Il collettivo di lunedì 15-5 resta convocato sul problema dei laboratori del IIIanno in vista del successivo C.C.L..

Ordine del giorno del collettivo del 15-5 :
Laboratorio del III anno, proposte ed osservazioni da portare al C.C.L. ~~del 15-5~~ del 15-5.

COLLETTIVO GALILEO

RIUNIONE DEL I2 GIUGNO '89

Ordine del giorno:

- CCL di oggi pomeriggio
- Corso di esperimentazioni I e II
- Problema bar
- Presentazione tesi

Nicola legge la convocazione del CCL con il seguente ordine del giorno:

- Comunicazione del presidente
- Piani degli studi a.a. 89/90
- Pratiche degli studenti
- Varie ed eventuali

ed apre, così, una discussione sull'attegiamento che i rappresentanti del Coll. devono tenere sui vari problemi che verranno trattati dal CCL. Matteo sottolinea l'esigenza di una presentazione seria e precisa dei corsi complementari del IV anno. Il Coll. farà in modo che tale presentazione venga adeguatamente organizzata per l'ottobre prossimo.

Si discute l'oppurtunità di sostenere la posizione dei CP che vorrebbero l'aula I o l'aula L a disposizione dei gruppi rappresentati in CCL, tutti i giorni, dalle I3 alle I4. Nicola trova ingiusto battersi perchè sempre più aule vengano rese disponibili per i rappresentanti degli studenti trascurando,invece, la necessità di spazi studio. Il Coll. pertanto non appoggerà la richiesta dei CP.

Francesca, a proposito della mancanza di spazi studio, fa presente l'inadeguatezza dell'orario osservato dalla biblioteca: discussione sul problema biblioteca, Nicola riferisce le notizie raccolte a questo propsito da Brazil.

Matteo propone di scrivere un programma preciso dei problemi che i rappresentanti dovranno far presente al CCL.

"Proposta accolta":

- Presentazione dei complementari del IV anno
- Questione biblioteca: aumento dell'organico
  aumento del numero di copie di
  alcuni testi fondamentali
- Laboratori

In relazione a quest'ultimo punto si fa presente la pretesa propedeuticità di alcuni esami. Il Coll. si oppone e cercherà di impedire qualunque strisciante "ingiegnerizzazione" (vedi esami catenaccio) del corso di laurea in fisica.

Matteo riferisce la soluzione proposta dal Coll., mercoledì scorso, al problema "fisichetta I". Si decide di discutere direttamente coi professori i programmi di "fisichetta I e II" ed una loro eventuale interazione.

Circola la voce di una possibile chiusura del bar, Nicola riferisce quello che è successo al bar di via Festa del Perdono. Il Coll. è fermamente schierato contro qualsiasi riduzione o addirittura chiusura del bar.

Michela riferisce di aver raccolto tutte le informazioni possibili durante la presentazione delle tesi e di poter rendere disponibile il materiale raccolto a tutti gli studenti.

SETE DI INFORMAZIONI

Che lo studente sia assetato di informazioni, e´ fuori di dubbio. Ci sembra pero´ che la sete di fornire informazioni sia spesso ancora maggiore e, forse, non cosi´ disinteressata come si vorrebbe far credere. Ci spieghiamo meglio. Esistono due tipi di informazioni di cui lo studente ha bisogno, uno di carattere personale ("qual´e´ il prof che stanga di piu´?", ecc.), l´altro di carattere piu´ generale (quando cominciano e dove si tengono i corsi, dove e quando si possono trovare i professori, gli "indirizzi" esistono o no, cos´e´ il CCL, il CdF, il dipartimento, il CTU, come e quando presentare il piano di studi e cosi via). Sul primo non si puo´ certo sindacare, le persone migliori a cui rivolgersi sono senz´altro gli amici, o al limite i gruppi organizzati come il Collettivo Galileo o i CP. Per il secondo invece esistono o dovrebbero esistere degli organi Universitari fatti apposta. La Segreteria Didattica, nell´atrio, a destra, e´ uno di questi organi, il primo a cui bisognerebbe rivolgersi. Li´ lo studente dovrebbe trovare una risposta ad ogni sua questione, o essere indirizzato verso chi gliela puo´ fornire. Troppo spesso cio´ non avviene.

La macchina universitaria e´ arrugginita, e per funzionare ha bisogno di essere oliata. Crediamo che continuare a rivolgersi agli amici o ai gruppi anche per questo secondo tipo di informazioni sia un valido contributo al mantenimento della ruggine.

Invitiamo percio´ tutti gli studenti a rivolgersi innanzitutto alla Segreteria Didattica, e quando non si riuscisse ad ottenere l´informazione cercata a scriverlo su un foglio, nel modo piu´ dettagliato possibile, e a mettere poi questo foglio nella scatola che si trova sotto la bacheca studenti, nell´atrio a sinistra.

Togliere la ruggine dai meccanismi universitari e´ uno dei proponimenti fondamentali del COLLETTIVO GALILEO. Un contributo di questo tipo da parte di tutti e´ indispensabile se si vuole lavorare seriamente. Dateci una mano!

COLLETTIVO GALILEO

Milano, 2/6/1989

Gentile professore,

nelle discussioni del Collettivo Galileo è più volte emerso quello che crediamo essere una delle carenze di cui soffre il nostro corso di laurea: il problema dell'orientamento, specialmente per quanto riguarda la scelta dei corsi complementari al quarto anno.

Il 5-7 Giugno avverrà la presentazione delle tesi, a cui sono invitati anche tutti gli studenti che debbono presentare il piano di studi. Vista la stretta connessione che esiste fra scelta dei corsi e scelta di una tesi, crediamo sarebbe molto utile per tutti noi studenti se durante questa presentazione venissero illustrati i contenuti essenziali dei corsi complementari, nonché il loro legame con altri corsi e con le tesi disponibili, così da svolgere, almeno in prima approssimazione, un servizio orientativo.

Le saremmo grati se, nella misura in cui cio' le è possibile, potesse soddisfare questa nostra richiesta.

Cordialmente,

COLLETTIVO GALILEO

TESTO DELLA LETTERA CHE IL COLL. GALILEO HA PRESENTATO AI PROFESSORI CHE INTERVERRANNO ALLA "RIUNIONE TESI" CHE SI TERRÁ IL 5 e IL 7 GIUGNO.

lettera inviata dalla prof. Emaldi a ... (rettore?)

Il patrimonio della Biblioteca Centrale consiste attualmente di circa 15800 libri e di 13000 volumi di perodici.

Sono inoltre archiviate le tesi di laurea,di perfezionamento e di dottorato.

Nel 1988 le nuove accessioni sono consistite di 666 libri e dei fascicoli di 250 periodici in abbonamento.

Si puo' stimare che per la conservazione delle nuove accessioni occorrano annualmente circa 18 metri di scaffalature per i libri e circa 45 metri per le riviste.

Attualmente la Biblioteca possiede armadi e scaffalature aperte per un totale di circa 1000 metri.

Per quanto riguarda le riviste e' ancora disponibile lo spazio necessario per l'archiviazione delle prossime 3-4 annate, mentre per i libri la situazione e' piu' critica.

Il piu' recente intervento edilizio, che risale a 5 anni fa', ha consentito un aumento effettivo della superficie del magazzino periodici di soli 10 mq circa.

Infatti parte dell'ampliamento della sala inferiore e' avvenuta utilizzando spazi gia' a disposizione della Biblioteca.

Va segnalato che e' molto sentita da parte degli utenti l'esigenza di aumentare la superficie degli espositori dei fascicoli delle riviste in abbonamento nonche' lo spazio a a disposizione per la loro consultazione.

La Biblioteca si e' appena attrezzata di un lettore di CD-ROM ed e' in progetto l'acquisto di ulteriori apparecchiature per la lettura delle microfiches.

Anche queste attrezzature richiedono spazi adeguati.

E' auspicabile quindi un ampliamento,a breve termine,

della superficie della Biblioteca Centrale.
Questo puo' avvenire solo nel sotterraneo contiguo ai locali attualmente occupati, come gia' suggerito dal Rettore in una recente visita.
L' acquisizione di scaffalature compatte potrebbe risolvere i problemi di spazio per l'archiviazione dei periodici.
La collocazione ideale per queste strutture sarebbe nei locali sopra citati, sia per la facilita' di controllo e di reperimento del materiale archiviato, sia per la vicinanza alle fotocopiatrici.
Attualmente sono a disposizione degli studenti 90 posti di lettura di cui 70 nella sala superiore e 20 nel sotterraneo.
Esistono inoltre 4 posti di lettura nell'area di esposizione dei fascicoli delle riviste.
Va osservato che la maggioranza degli studenti che frequentano la Biblioteca la utilizzano piuttosto come sala di attesa o di studio di appunti o libri personali.Solo una piccola parte dei frequentatori utilizza il materiale o i servizi della Biblioteca. Parte dei frequentatori sono studenti di altri corsi di laurea .
E' evidente percio' che non e' tanto necessario un aumento dei posti di lettura in area Biblioteca, quanto l'apertura in altre aree di sale di studio non troppo grandi e opportunamente attrezzate (ad es. con tavoli monoposto ed elementi divisori) in modo da scoraggiare la formazione di gruppi troppo numerosi e rumorosi.
Questo tipo di soluzione ha il vantaggio di offrire spazi accessibili anche nelle ore di intervallo o di chiusura della Biblioteca. Va infine osservato che la struttura stessa della nostra Biblioteca, in cui il magazzino non e' separato dagli spazi di lettura e tutto il materiale e' accessibile a tutti i frequentatori sconsiglia un aumento troppo drastico delle capacita' ricettive.

Milano, 13/10/89

All'attenzione della giunta del Dipartimento di Fisica

Con la presente vogliamo risollevare il grave problema della insufficienza dei posti di cui gli studenti possono usufruire per studiare. Questi infatti sono a malapena 181 –fra biblioteca e corridoi muniti di tavoli– contro i 2451 iscritti.

É evidente il nostro disagio quando vogliamo studiare negli intervalli fra le ore di lezione o comunque in facoltá. In pieno anno accademico spesso siamo costretti a perdere molto tempo per trovare un posto dove studiare, non sempre con successo. Si aggiunga a questo l'inadeguatezza dell'orario della biblioteca , che rispetta una pausa troppo lunga.

É assolutamente necessario trovare, al piú presto, nuovi spazi che possano soddisfare la naturale esigenza degli studenti di studiare in facoltá. In prospettiva, invece, dell'agibilitá del nuovo edificio chiediamo che siano tenute in considerazione le esigenze degli studenti nella ridistribuzione degli spazi, e di essere consultati e costantemente informati in proposito.

Siamo sicuri che un maggior interesse da parte dei responsabili potrebbe migliorare la situazione.

COLLETTIVO GALILEO
Gruppo strutture



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MILANO
DIPARTIMENTO DI FISICA
VIA CELORIA, 16 • 20133 MILANO • ITALIA • TELEX 334687 INFN MI • TELEFAX 02-2366583
DIREZIONE - Tel. (02) 2392.401/402/403

VERBALE DELLA RIUNIONE DELLA GIUNTA

DEL DIPARTIMENTO DI FISICA DEL 3.5.89

Sono presenti i professori N. Terzi, G. Sironi, L. Reatto, P. Negri, C. De Martinis, G. Lucchini, F. Riva, e la sig.ra A. Mangano in reappresentanza della segreteria amministrativa. La riunione è aperta alle ore 15. Presiede il Direttore prof. N. Terzi, funge da segretario il dott. F. Riva.

— OMISSIS —

5. Varie ed eventuali

Viene esaminata la richiesta dei rappresentanti degli studenti nel C.C.L. per la lista "Collettivo Galileo" di spazi e strutture nel Dipartimento per le loro attività (All.15). A tal riguardo la Giunta precisa:
a) ai rappresentanti degli studenti in C.C.L. sono stati dati in uso gli spazi DB/S1/20 e il fondo del corridoio DB/S1/24.
Tali spazi sono agibili solo nelle ore e nei giorni di apertura del dipartimento.
Si auspica che i rappresentanti si accordino per i loro utilizzo; è comunque demandato al Direttore il compito di decidere su eventuali controversie.
b) Le aule del Dipartimento possono essere utilizzate per riunioni, quando siano libere da attività didattiche. Le aule vanno prenotate presso la segreteria didattica.
c) I rappresentanti in C.C.L. per le necessità legate alla loro funzione, possono utilizzare in modo ragionevolmente limitato la fotocopiatrice installata in bidelleria didattica.

ar-
io.
f.

— OMISSIS —

La riunione si conclude alle ore 18.00.

Il segretario
Dr. F. Riva
Franco Riva

Il Direttore
Prof. N. Terzi
Nicola Terzi

O J?521!p
Gruppo di interesse tutte

Tot. studenti 550 di cui 466 per durata media

tesi considerate: 550 di cui 333 interne

Durata media corso laurea 6.71 anni

In	4 anni	8	studenti
In	5 anni	91	studenti
In	6 anni	138	studenti
In	7 anni	105	studenti
In	8 anni	63	studenti
In	9 anni	38	studenti
In	10 anni	23	studenti

2	studenti con voto finale >=	66	e <=	88	con incremento medio =	4.000
6	studenti con voto finale >=	89	e <=	93	con incremento medio =	8.500
20	studenti con voto finale >=	94	e <=	98	con incremento medio =	8.300
103	studenti con voto finale >=	99	e <=	103	con incremento medio =	8.408
55	studenti con voto finale >=	104	e <=	105	con incremento medio =	8.127
56	studenti con voto finale >=	106	e <=	107	con incremento medio =	7.964
75	studenti con voto finale >=	108	e <=	109	con incremento medio =	8.240
79	studenti con voto finale >=	110	e <=	110	con incremento medio =	8.000
154	studenti con voto finale >=	111	e <=	111	con incremento medio =	5.942

Gruppo di interesse generale

Tot. studenti 64 di cui 43 per durata media

tesi considerate: 64 di cui 54 interne

Durata media corso laurea 7.16 anni

In	4 anni	2 studenti
In	5 anni	9 studenti
In	6 anni	7 studenti
In	7 anni	5 studenti
In	8 anni	8 studenti
In	9 anni	6 studenti
In	10 anni	6 studenti

1	studenti con voto finale >=	66	e <=	88	con incremento medio =	8.000
1	studenti con voto finale >=	89	e <=	93	con incremento medio =	8.000
2	studenti con voto finale >=	94	e <=	98	con incremento medio =	4.500
13	studenti con voto finale >=	99	e <=	103	con incremento medio =	7.923
6	studenti con voto finale >=	104	e <=	105	con incremento medio =	8.167
7	studenti con voto finale >=	106	e <=	107	con incremento medio =	7.429
7	studenti con voto finale >=	108	e <=	109	con incremento medio =	8.000
6	studenti con voto finale >=	110	e <=	110	con incremento medio =	8.167
21	studenti con voto finale >=	111	e <=	111	con incremento medio =	5.095

Gruppo di interesse particelle

Tot. studenti 35 di cui 31 per durata media

tesi considerate: 35 di cui 34 interne

Durata media corso laurea 6.26 anni
In 4 anni 4 studenti
In 5 anni 8 studenti
In 6 anni 7 studenti
In 7 anni 5 studenti
In 8 anni 3 studenti
In 9 anni 3 studenti
In 10 anni 1 studenti

3 studenti con voto finale >= 99 e <= 103 con incremento medio = 8.333
2 studenti con voto finale >= 104 e <= 105 con incremento medio = 8.500
1 studenti con voto finale >= 106 e <= 107 con incremento medio = 10.000
7 studenti con voto finale >= 108 e <= 109 con incremento medio = 8.429
2 studenti con voto finale >= 110 e <= 110 con incremento medio = 8.000
20 studenti con voto finale >= 111 e <= 111 con incremento medio = 5.100

Gruppo di interesse nucleare

Tot. studenti 59 di cui 53 per durata media

tesi considerate: 59 di cui 54 interne

Durata media corso laurea 6.32 anni

In	4 anni	1	studenti
In	5 anni	15	studenti
In	6 anni	20	studenti
In	7 anni	7	studenti
In	8 anni	5	studenti
In	9 anni	3	studenti
In	10 anni	2	studenti

1 studenti con voto finale >= 89 e <= 93 con incremento medio = 8.000
2 studenti con voto finale >= 94 e <= 98 con incremento medio = 9.500
7 studenti con voto finale >= 99 e <= 103 con incremento medio = 8.143
4 studenti con voto finale >= 104 e <= 105 con incremento medio = 8.500
4 studenti con voto finale >= 106 e <= 107 con incremento medio = 8.250
9 studenti con voto finale >= 108 e <= 109 con incremento medio = 8.556
8 studenti con voto finale >= 110 e <= 110 con incremento medio = 8.750
24 studenti con voto finale >= 111 e <= 111 con incremento medio = 6.000

Gruppo di interesse atomico-molecolare

Tot. studenti 9 di cui 9 per durata media

tesi considerate: 9 di cui 6 interne

Durata media corso laurea 7.11 anni
In 6 anni 2 studenti
In 7 anni 5 studenti
In 8 anni 1 studenti
In 9 anni 1 studenti

2 studenti con voto finale >= 99 e <= 103 con incremento medio = 9.000
2 studenti con voto finale >= 104 e <= 105 con incremento medio = 8.500
3 studenti con voto finale >= 106 e <= 107 con incremento medio = 7.667
1 studenti con voto finale >= 108 e <= 109 con incremento medio = 7.000
1 studenti con voto finale >= 110 e <= 110 con incremento medio = 8.000

Gruppo di interesse laser

Tot. studenti   45 di cui   43 per durata media

tesi considerate: 45   di cui 22 interne

Durata media corso laurea 6.81 anni

In 5 anni 10 studenti
In 6 anni 11 studenti
In 7 anni   9 studenti
In 8 anni   6 studenti
In 9 anni   4 studenti
In 10 anni   3 studenti

3 studenti con voto finale >= 99 e <= 103 con incremento medio = 8.667
3 studenti con voto finale >= 104 e <= 105 con incremento medio = 8.000
5 studenti con voto finale >= 106 e <= 107 con incremento medio = 7.800
6 studenti con voto finale >= 108 e <= 109 con incremento medio = 7.667
7 studenti con voto finale >= 110 e <= 110 con incremento medio = 8.000
21 studenti con voto finale >= 111 e <= 111 con incremento medio = 6.810

Gruppo di interesse plasmi

Tot. studenti 20 di cui 17 per durata media

tesi considerate: 20 di cui 12 interne

Durata media corso laurea 6.24 anni
In 5 anni 2 studenti
In 6 anni 12 studenti
In 7 anni 2 studenti
In 10 anni 1 studenti

2 studenti con voto finale >= 99 e <= 103 con incremento medio = 10.000
1 studenti con voto finale >= 104 e <= 105 con incremento medio = 8.000
4 studenti con voto finale >= 108 e <= 109 con incremento medio = 8.750
6 studenti con voto finale >= 110 e <= 110 con incremento medio = 7.667
7 studenti con voto finale >= 111 e <= 111 con incremento medio = 6.429

Gruppo di interesse stati aggregati/strutture

Tot. studenti 84 di cui 74 per durata media

tesi considerate: 84 di cui 42 interne

Durata media corso laurea 6.50 anni
In 5 anni 13 studenti
In 6 anni 29 studenti
In 7 anni 20 studenti
In 8 anni 8 studenti
In 9 anni 2 studenti
In 10 anni 2 studenti

1 studenti con voto finale >= 66 e <= 88 con incremento medio = 0.000
1 studenti con voto finale >= 89 e <= 93 con incremento medio = 8.000
1 studenti con voto finale >= 94 e <= 98 con incremento medio = 9.000
11 studenti con voto finale >= 99 e <= 103 con incremento medio = 8.182
5 studenti con voto finale >= 104 e <= 105 con incremento medio = 7.400
7 studenti con voto finale >= 106 e <= 107 con incremento medio = 8.143
17 studenti con voto finale >= 108 e <= 109 con incremento medio = 8.118
16 studenti con voto finale >= 110 e <= 110 con incremento medio = 8.063
25 studenti con voto finale >= 111 e <= 111 con incremento medio = 6.160

Gruppo di interesse astronomia/geofisica

Tot. studenti 55 di cui 47 per durata media

tesi considerate: 55 di cui 27 interne

Durata media corso laurea 6.96 anni
In 4 anni 1 studenti
In 5 anni 8 studenti
In 6 anni 11 studenti
In 7 anni 9 studenti
In 8 anni 11 studenti
In 9 anni 4 studenti
In 10 anni 3 studenti

4 studenti con voto finale >= 94 e <= 98 con incremento medio = 9.500
14 studenti con voto finale >= 99 e <= 103 con incremento medio = 8.643
3 studenti con voto finale >= 104 e <= 105 con incremento medio = 8.000
7 studenti con voto finale >= 106 e <= 107 con incremento medio = 8.143
6 studenti con voto finale >= 108 e <= 109 con incremento medio = 9.167
11 studenti con voto finale >= 110 e <= 110 con incremento medio = 7.909
10 studenti con voto finale >= 111 e <= 111 con incremento medio = 5.900

Gruppo di interesse fis. medica

Tot. studenti 45 di cui 36 per durata media

tesi considerate: 45 di cui 19 interne

Durata media corso laurea 6.81 anni

In	5 anni	7	studenti
In	6 anni	9	studenti
In	7 anni	11	studenti
In	8 anni	4	studenti
In	9 anni	3	studenti
In	10 anni	2	studenti

3 studenti con voto finale >= 94 e <= 98 con incremento medio = 7.333
8 studenti con voto finale >= 99 e <= 103 con incremento medio = 8.375
8 studenti con voto finale >= 104 e <= 105 con incremento medio = 8.000
5 studenti con voto finale >= 106 e <= 107 con incremento medio = 8.200
7 studenti con voto finale >= 108 e <= 109 con incremento medio = 8.000
8 studenti con voto finale >= 110 e <= 110 con incremento medio = 7.500
6 studenti con voto finale >= 111 e <= 111 con incremento medio = 7.333

Gruppo di interesse elettronica

Tot. studenti 36 di cui 32 per durata media

tesi considerate: 36 di cui 7 interne

Durata media corso laurea 6.66 anni

In	5 anni	8	studenti
In	6 anni	8	studenti
In	7 anni	8	studenti
In	8 anni	4	studenti
In	9 anni	3	studenti
In	10 anni	1	studenti

1	studenti con voto finale >=	94	e <=	98	con incremento medio =	9.000
12	studenti con voto finale >=	99	e <=	103	con incremento medio =	8.667
4	studenti con voto finale >=	104	e <=	105	con incremento medio =	8.750
3	studenti con voto finale >=	106	e <=	107	con incremento medio =	8.000
2	studenti con voto finale >=	108	e <=	109	con incremento medio =	8.000
3	studenti con voto finale >=	110	e <=	110	con incremento medio =	7.667
11	studenti con voto finale >=	111	e <=	111	con incremento medio =	5.636

Gruppo di interesse informatica

Tot. studenti 22 di cui 15 per durata media

tesi considerate: 22 di cui 11 interne

Durata media corso laurea 7.40 anni

In	5 anni	1	studenti
In	6 anni	3	studenti
In	7 anni	3	studenti
In	8 anni	5	studenti
In	9 anni	3	studenti

1 studenti con voto finale >= 89 e <= 93 con incremento medio = 9.000
3 studenti con voto finale >= 94 e <= 98 con incremento medio = 8.333
4 studenti con voto finale >= 99 e <= 103 con incremento medio = 6.750
3 studenti con voto finale >= 104 e <= 105 con incremento medio = 7.667
3 studenti con voto finale >= 106 e <= 107 con incremento medio = 7.667
3 studenti con voto finale >= 108 e <= 109 con incremento medio = 7.667
1 studenti con voto finale >= 110 e <= 110 con incremento medio = 6.000
4 studenti con voto finale >= 111 e <= 111 con incremento medio = 5.250

Gruppo di interesse ambiente

Tot. studenti 69 di cui 60 per durata media

tesi considerate: 69 di cui 42 interne

Durata media corso laurea 6.83 anni
In 5 anni 9 studenti
In 6 anni 17 studenti
In 7 anni 19 studenti
In 8 anni 7 studenti
In 9 anni 6 studenti
In 10 anni 2 studenti

2 studenti con voto finale >= 89 e <= 93 con incremento medio = 9.000
4 studenti con voto finale >= 94 e <= 98 con incremento medio = 8.750
20 studenti con voto finale >= 99 e <= 103 con incremento medio = 8.700
13 studenti con voto finale >= 104 e <= 105 con incremento medio = 8.154
9 studenti con voto finale >= 106 e <= 107 con incremento medio = 7.778
6 studenti con voto finale >= 108 e <= 109 con incremento medio = 8.333
10 studenti con voto finale >= 110 e <= 110 con incremento medio = 8.200
5 studenti con voto finale >= 111 e <= 111 con incremento medio = 6.800



Ministero della Difesa

Direzione Generale Leva
Reclutamento Obbligatorio - Militarizzazione
Mobilitazione Civile e Corpi Ausiliari

Dir. 8^ S.A.M. Sez. 2^

Prot. N. LEV/800002/SAM/1099/2
(da citare sempre nelle risposte)
Indirizzo telegrafico: LEVADIFE-ROMA

Roma, 24 AGO 1988

Al A.I.S.E.
P.zza Cavour n. 46/L
20010 BAREGGIO (MI)

rif.f.n. eb/2g del 2.6.88

OGGETTO: Richiesta di convenzione per l'impiego di obiettori di coscinza in servizio sostitutivo civile (legge 15/12/1972 n. 772).-

[ ] In relazione a quanto richiesto con il foglio in riferimento si comunica che per addivenire alla eventuale stipula della convenzione in oggetto occorre far pervenire:

[ ] delibera (in originale o copia autenticata) del

[ ] statuto ed atto costitutivo;

[ ] esatta denominazione ed indirizzo della sede centrale e delle eventuali sedi periferiche;

[ ] nominativo del responsabile della sede centrale e delle eventuali sedi periferiche;

[ ] numero degli obiettori richiesti (almeno 3 unità) riferito alla capacità totale d'impiego specificandone la ripartizione tra la sede centrale e ciascuna delle eventuali sedi periferiche;

[X] dettagliato piano d'impiego tenendo conto che gli obiettori non possono essere utilizzati per la copertura di posti vacanti nell'organico nonchè in mansioni di natura impiegatizia tecnica o manuale ma soltanto in attività di eminente rilievo socio-assistenziale o culturale;

[X] disponibilità ed ubicazione delle strutture logistiche atte a fornire vitto ed alloggio ai giovani assegnati sia della sede centrale che delle eventuali sedi periferiche (località via e numero civico);

[X] ~~indicazione delle soluzioni alternative per il caso di mancata disponibilità di proprie strutture logistiche.~~ orario di servizio che effettueranno gli ob.

[ ] ~~Si allega per un preventivo esame bozza di convenzione.-~~

IL DIRETTORE DELLA DIVISIONE
(Dr. Ugo PESCATORI)

* INDICARE L'ORARIO DI SERVIZIO CHE EFFETTUERANNO GLI ODC



NOTIZIE

AEGEE-EUROPE é un'associazione di studenti europei, apartitica, aconfessionale e senza fini di lucro, il cui scopo é di promuovere la cooperazione e l'integrazione europea soprattutto nel mondo degli studenti.

Al fine di rendere concreta l'idea di realizzare una Europa dei Cittadini, AEGEE-EUROPE organizza 'dibattiti culturali, economici, politici, raduni sportivi, ecc... Inoltre al fine di facilitare l'integrazione tra i Paesi Membri della Comunità Europea ai soci è riservata la partecipazione ai corsi di lingua, agli stages che AGEE-EUROPE organizza annualmente.

Un'associazione unica, creata e diretta da soli studenti; giovane e dinamica come l'Europa Unita che stiamo costruendo.

L'Associazione opera in circa 60 città universitarie distribuite nei 12 Paesi della Comunità Europea ed è la prima associazione riconosciuta dalla CEE.

BREVE STORIA

Aprile 1985: Un gruppo di studenti parigini decide la creazione di AEGEE-EUROPE. La I° Assemblea Generale degli Studenti Europei si svolge a Parigi sotto il patronato del Presidente della Repubblica Francese François Mitterand.

Giugno 1985: si costituisce ufficialmente AEGEE-EUROPE. Otto sono le città universitarie che aderiscono al I° Statuto di AEGEE-EUROPE: Bruxelles, Leiden, Lussemburgo, Milano, Monaco, Nizza, Parigi e Strasburgo.

Marzo 1986: Si svolge la II° Assemblea Generale a Monaco ove partecipano più di 600 studenti europei.

Ottobre 1986: Si completano le commissioni di lavoro AEGEE: Sponsoring, Stages e Eurolangues. Nel frattempo le dimensioni si estendono fino a raggiungere 26 città universitarie e 6000 iscritti.

Novembre 1986 - Marzo 1987: Si susseguono gli appuntamenti in giro per l'Europa che vedono la partecipazione di centinaia di studenti. A Febbraio si svolge la III° AGORA'.

Settembre 1987: AEGEE-EUROPE conta più di 10000 soci provenienti da 50 città universitarie.

Gennaio 1988: AEGEE-EUROPE conta ben 12000 iscritti e circa 60 sedi europee.

Aprile 1988: Milano ospita la IV° AGORA' confermando il successo della formula AEGEE.

Luglio-Agosto 1988: In circa 20 città, si svolge il I° Summer University: una vacanza studio con centinaia di studenti.

Novembre 1988: Si svolge la V° Assemblea Generale ad Orléans.

ALCUNE INIZIATIVE

EUROSTAGES: permette agli studenti europei di svolgere uno stage in uno dei Paesi della Comunità Europea.

EUROLANGUE: corsi di lingua estivi di due settimane, in una delle città universitarie organizzatrici: con sole 150000 lire, vitto e alloggio compresi, e solo viaggio a carico.

CONGRESSI PERIODICI: nelle 60 Sedi europee, vitto e alloggio gratuiti, solo viaggio a carico del partecipante.

EUROCULTURE: a fianco delle iniziative CEE, AEGEE organizza, nella Capitale Culturale designata, una settimana di incontri, studi, congressi, dibattiti, divertimenti.

WEEK-END SPATIAUX: incontri sulle attività nello spazio, traguardo dell'uomo per il 2000.

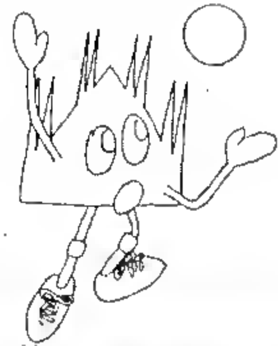
AEGEEMANAGERS: per la formazione di managers d'aziende europee.

SPONSORING: avvicinare le imprese a tutte quelle attività di AEGEE meritevoli di sponsorizzazione.

EUROPROF-ERASMUS: per favorire gli scambi fra studenti universitari.

AEGEE Club 89: un fantastico meeting sportivo che si svolgerà in Italia ad ottobre con la partecipazione di circa 1000 studenti europei.

ed ancora: EURODEFENSE, EUROVISION, etc.



AEGEE-EUROPE é sostenuta da:

— Jacques Delors
— François Mitterand
— Margaret Thatcher
— Carlo Ripa di Meana
— Giulio Andreotti
— Jacques Chirac
— Manuel Marin Gonzales
— Ruud Lubbers
— Wilfried Martens
— Simone Veil
— Valéry Giscard D'Estaing
— Gaston Thorn.

Prossimi appuntamenti

1989

27 feb-4 mar. NANCY: Settimana Europea ENGS Mines; TOULOUSE: Settimana sciistica Europea nei Pirenei;
9-10 mar. PARIGI: Pubblicità Istituzionale in Europa;
16-17 mar. LEIDEN: Terrorismo in Europa;
18-19 mar. MADRID: Meeting del Consiglio direttivo europeo AEGEE;
28-31 mar. SIVIGLIA: l'Europa delle Regioni;
5-7 apr. BERLINO: Est-Ovest;
7-8 apr. MÜNCHEN: Meeting regionale Sud-Est;
17-20 apr. MADRID: AEGEE 5: Donne in Europa;
21-23 apr. SALAMANCA: Agorá;
28-29 apr. ROTTERDAM: European Monetary System;
29-30 apr. AMSTERDAM: III° Anniversario;
***mag. PARIGI: Nuove Professionalità nell'industria automobilistica;
4-7 mag. AMBURGO: 800 anni dell'Hamburg Harbour;
26-27 mag. SAARBRUCKEN: Telecomunicazioni in Europa;
***mag. BELLATERRA BARCELLONA: Cultura dell'Europa Mediterranea;
***sett. DELFT: Trasporti in Europa;
***ott. DIANO MARINA (Im): AEGEE Club 89.

Vittorio Dell'Aquila per i corsi di lingue
4455785

ISCRIZIONI

La quota d'iscrizione annuale anche per quest'anno 1988/89 é rimasta invariata: 15 ECU pari a £ 25.000.

Il versamento si può effettuare direttamente presso i nostri uffici tutti i giorni ore ufficio oppure alle riunioni periodiche, le cui date vengono fissate di volta in volta, c/o il pensionato Bocconi (sala Riunioni) in Via Bocconi, 12 dalle ore 21,00.

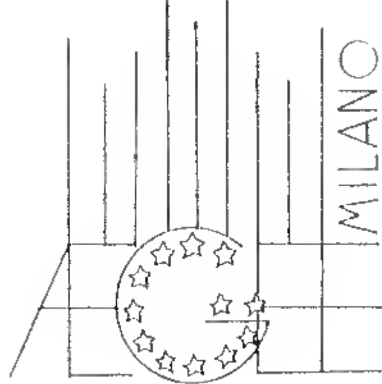
I nostri indirizzi e numeri telefonici:

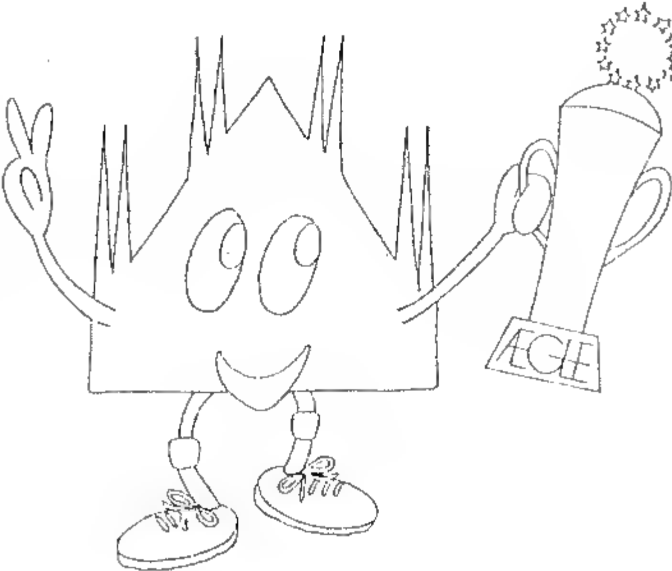
23.05. Pensionato Bocconi h. 21,30



Dino Paoli 237874

Association des Etats Généraux
des Etudiants de l'Europe
v. F. Burlamacchi, 16 20153 MILANO
tel. 02-5452120/5464493
V. Ponte Seveso, 25 20125 MILANO
tel. 02-6070459/6884608
(da Lunedí a Venerdi h. 15/18).





ASSOCIATION DES ETATS GENERAUX DES ETUDIANTS DE L'EUROPE